Stadionul Tineretului — gazdă neglijentă pentru rugbyşti

(Urmare din pag. 1)

ceea că nu dispune de un personal de serviciu corespunzător ca număr! Argumentul ar rezista dacă şi celelalte terenuri de sport ale stadionului s-ar prezenta într-o situaţie identică. Or, cine are curiozitatea să viziteze acest stadion, va putea vedea, de pildă, că terenurile de handbal, în special cele centrale, cele de volei şi cele de baschet, precum şi pista de atletism, sînt „supraîngrijite", mai exact suprasaturate cu apă. Duminica trecută am constatat că o parte din pista de atletism era în aşa măsură îmbibată de apă, încît se înmuiase de-a binelea. Dovadă elocventă că personalul de serviciu poposise... peste măsură în acest sector al stadionului. De asemenea, cele cîteva ronduri cu flori din faţa poligonului de tir se bucură curent de o largă atenţie din partea aceluiaşi personal, într-o măsură mai mare decît este necesar. Apa şiroieşte printre brazde, de prisos; stropitorile mobile din acest sector, care ar putea fi mutate şi în zona terenurilor de rugby (există cel puţin 6 hidranţi la dispoziţie!), au fost... uitate în acest sector.

Aşa stînd lucrurile rezultă că neglijarea terenurilor de rugby (şi nu numai a acestora) se datoreşte mai puţin insuficienţei de personal şi mai mult greşitului mod de planificare a celor repartizaţi să îngrijească toate componentele acestui stadion, permanent solicitat, îndeosebi de elevi şi studenţi.

Stadionul nu beneficiază de o instalaţie sanitară adecvată, corespunzătoare volumului întrecerilor sportive care se desfăşoară aici. Un singur bloc sanitar — cel de sub tribunele terenului central — cu cîteva duşuri, nu poate constitui o rezolvare atunci cînd, sîmbăta şi duminica, de pildă, la stadionul Tineretului sînt angajate în diferite competiţii, multe din ele oficiale, zeci de echipe şi sute de concurenţi.

Este, evident, o situaţie care, aşa cum remarcam la început, comportă o urgentă rezolvare. Administraţia stadionului va trebui să găsească soluţii pentru a aduce lucrurile pe un făgaş firesc. Fiindcă actualele condiţii constituie un adevărat atentat la sănătate!

N.R.: Stadionul Tineretului aparţine Administraţiei bazelor sportive şcolare. Deci, Ministerului Învăţămîntului. Direcţia de resort ar fi cea mai în măsură să intervină pentru a pune capăt lipsurilor şi neglijenţelor semnalate. Şi, astfel, să redea acestei frumoase baze sportive bucureştene aspectul civilizat ce trebuie să-l aibă.

Aşteptăm.

ILEANA SILAI — recordmană europeană la 600 m

(Urmare din pag. 1)

P.T.T. a prilejuit în principala probă, cursa de 20 km a seniorilor, o serie de rezultate cu totul remarcabile. **LEONIDA CARAIOSIFOGLU** (Dinamo), cîştigătorul probei, a realizat cu **1.31:40,0 un nou record republican şi cea mai bună performanţă europeană a actualului sezon.** Şi următorii clasaţi, după cum ne informează corespondentul **Nicolae D. Nicolae**, au marcat cifre excelente: **Vasile Ilie** (Dinamo) 1.32:08,0, **Marin Perşinaru** (P.T.T.) 1.32:37,0, **Victor Such** (Dinamo) 1.34:01,0, **Nicolae Maxim** (Dinamo) 1.34:56,0, **Ion Bogdan** (Metalul) 1.35:22,0. De subliniat faptul că primii trei clasaţi au realizat rezultate superioare vechiului record al lui Caraiosifoglu (1.34:23,0). Iată dar că elevii antrenorului **Alexandru Stoenescu** îşi respectă promisiunile.

În celelalte probe: 3 km juniori mici: M. Trifu (C.S.S.) 13:53,0; 3 km începători: C. Fulea (Dinamo) 13:55,0; 5 km juniori mari: C. Staicu (P.T.T) 21:50,0, I. Ştefan (Metalul) 21:58,0; 3 km veterani: V. Fanea (Fl. roşie Sibiu) 15:26,0, D. Paraschivescu (P.T.T.) 15:45,0.

● În afara excelentului rezultat al **Liei Manoliu** (53,54 m la disc), alte cîteva s-au mai impus în concursul dotat cu „Cupa Metalul": 100 m f: Mariana Goth 12,4; lungime: Valeria Bufanu 5,81; greutate: Elena Elic 15,16, Lia Manoliu 14,08.

Startul atleţilor apare astfel ca foarte promiţător!

fotbal

PE FUNDALUL ETAPEI A XX-A

Am trecut deci şi de jumătatea returului! Pînă la finele campionatului mai sînt şase etape. Ce zguduiri se vor mai produce? Ne obişnuisem, în lupta pentru primul loc cu caruselul Steaua — Argeş. E drept, ambele stau încă în frunte, neclintite, în ciuda înfrîngerilor de duminică, dar au toate motivele să fie speriate de fureşul dinamoviştilor bucureşteni. Dacă lucrurile se vor desfăşura în continuare aşa, adică, dacă Steaua şi Argeş nu se vor redresa, în curînd în scrînciobul şefiei vom vedea şi echipa lui Bazil Marian, ce pînă nu de mult se zbătea să scape din zona barajului. Şi pentru că ne-a venit pe buze numele acestui antrenor, să-i acordăm atenţia noastră, să-i felicităm pentru succesele în lanţ obţinute de băieţii lui, succese la care a contribuit cu migala şlefuitorului de diamante, readucînd formaţia din şos. Ştefan cel Mare în rîndul fruntaşelor soccerului nostru. Nume noi sau nume ce păreau iremediabil pierdute pentru fotbal şi-au recăpătat, sub bagheta lui, strălucirea, iar în ansamblu echipa a făcut în ultimele jocuri o mare risipă de energie (deosebit de important acest fapt), dînd dovadă, totodată, de o excelentă organizare a jocului în funcţie de capacitatea adversarului, de forţa sau de punctele vulnerabile ale acestuia. Dar, toate acestea le va explica chiar Bazil, într-unul din numerele viitoare ale ziarului nostru.

Revenind, pe scurt, la jocurile celei de-a douăzecea etape, remarcăm, ca şi alţi confraţi, scăderea numărului spectatorilor, la 75 000, duminică, faţă de 150 000 înregistraţi la primele meciuri din primăvară. Vinovaţi de scăderea cotei sînt în principal „actorii gazonului" care, de la o săptămînă la alta, uită replicile, nerealizînd fotbalul de calitate ce ar atrage lumea.

De la Bacău, ni s-a transmis: **„După înfrîngerea suferită pe teren propriu, tribunele stadionului n-au mai fost pline, duminică...".** La fel de circumspecţi ca băcăuanii s-au arătat clujenii, braşovenii, petroşenenii, exasperaţi de jocurile slabe ale favoriţilor lor, ca să nu mai vorbim de cel al oaspeţilor care din clipa în care păşesc pe teren străin, lasă impresia evidentă că nu doresc decît să „ciupească" un punct. Pe alocuri reuşesc vezi U.T.A. la Braşov, sau scapă neînvinse la scor, vezi „U" Craiova la Ploieşti care **„neonorînd ofensiva s-a apărat cu o mare îndîrjire pentru a menţine un scor alb şi a adăuga, astfel, un punct preţios zestrei sale în clasament".** (Din cronica trimisă lui nostru **C. Firănescu**).

Deci, totul a devenit simplu ca bună ziua. Venim noi la voi şi ne apărăm, veniţi voi la noi şi vă atacăm. Sau ca în deschiderea cuplajului din Bucureşti: Progresul — Rapid, cînd jocul s-a desfăşurat într-o atmosferă ce a lăsat impresia (neplăcută) a unor lucruri dinainte stabilite. Iată, după părerea noastră, unde se află cheia insuccesului de public. Poate ar trebui, în această ordine de idei, discutată din nou cointeresarea materială a echipelor, deşi se spune că nu-i momentul (!) şi în mod anacronic faţă de tot ce se petrece în alte sectoare, fotbalul continuă să primească... subvenţii. Şi... vedeţi dumneavoastră, dacă oricum: „Ziua trece, leafa-mi merge", de ce, zic echipele, să ne omorîm cu firea? Numai că, de la o vreme, după cum se constată, spectatorii nu se mai dovedesc atît de naivi. Iar în ce priveşte subvenţiile, sîntem siguri, va veni o zi cînd se vor închide robinetele. Şi atunci? N-ar fi rău, credem, ca de pe acum, F.R. Fotbal să-şi pună serios întrebarea; ce e de făcut?

Pe fundalul etapei a douăzecea, comisia de selecţie a stabilit loturile reprezentative. Pe toţi cei chemaţi pentru alcătuirea echipelor A şi de tineret îi vom vedea mîine după-amiază pe stadionul Republicii, în două meciuri de verificare. Îi vom urmări şi ne vom spune părerea. Primul meci inter-ţări Austria — România, în deplasare, va avea loc peste o săptămînă. Pînă atunci, să sperăm (ce poate fi mai nobil decît a spera), că fotbaliştii noştri vor păşi cu dreptul în noul sezon internaţional.

Cristian MANTU

COMENTARIUL NOSTRU

Printr-o splendidă extensie, Pîlcă scoate în corner o minge dificilă. Faţă din meciul Petrolul — „U" Craiova.

Foto: I. TĂNĂSESCU

„Metronomul — Dinamo"

Hotărît lucru, colegul meu Ioan Chirilă n-a exagerat mult comparîndu-l în ale sale „Tangente" pe Ion Pîrcălab cu Allen Ball, „7"-le Angliei. Ca şi minuscula aripă a campionilor lumii, jucătorul dinamovist a acoperit duminică o zonă mai mare, demarcîndu-se derutant, în profunzime şi în lărgime, pe întreaga arie din treimea de finalizare.

Păstrînd, firească, proporţiile, corespondente între băieţii lui Bazil Marian şi cei ai lui Ramsey mai apar cîteva: prin natura sarcinilor şi prin tenacitatea în joc, Stoenescu (omul umbră — în situaţiile de apărare — pus să neutralizeze atuul formaţiilor adverse, pe Oblemenco, Mateianu, Dobrin etc) s-ar situa undeva aproape de Stiles, iar Haidu de Peeters.

Cîteva asemănări, apoi, şi în dinamica jocului — la mijlocul terenului — care aduce cu „vîrtejul" lui Ramsey, idee pe cît de blamată înaintea campionatului mondial, pe atît de zeificată spre finiş.

Iată numai cîteva din secretele marelui fotbal (împărtăşite echipei Dinamo de fostul ei antrenor, Traian Ionescu, şi aplicate acum, cu tact sporit, de Bazil Marian) care explică puternica revenire în acest retur de campionat a dinamoviştilor bucureşteni. Sînt numai cîteva caracteristici ale jocului MODERN — REALIST, care — pe fondul unei bune pregătiri şi la ceilalţi factori: tehnic, fizic şi moral volitiv — conferă la ora actuală echipei un ECHILIBRU TACTIC superior tuturor celorlalte echipe din campionat. Căci ce altceva decît acest echilibru a asigurat o regularitate de metronom formaţiei dinamoviste, exemplu edificator de CONSTANŢA în rezultate (şase victorii la rînd, golaveraj 8—1) într-un retur de campionat ce „străluceşte" prin ... inconstanţă!

G. NICOLAESCU

Faptă huliganică

Deşi a dat loc unei dispute extrem de dîrze, partida de la Ploieşti s-a menţinut, în general, în limitele sportivităţii. Cele cîteva „ciocniri" din prima repriză (Pal-Niţă şi N. Ionescu — Martinovici), ca şi unele „intrări" în forţă (îndeosebi ale apărătorilor craioveni) n-au putut umbri climatul în care s-a desfăşurat această întîlnire. Dacă lucrurile au decurs astfel, un mare merit revine şi arbitrului bucureştean C. Niculescu, care a ţinut meciul foarte strîns, sancţionînd fiecare iregularitate petrecută în joc.

Şi totuşi, pe stadionul din Ploieşti s-a produs duminică un act huliganic, de care însă nu sînt vinovaţi nici jucătorii şi nici arbitrul. În minutul 56, la înscrierea de către Dridea a golului victoriei un spectator de la tribuna I a ţinut într-un fel aparte să-şi manifeste „bucuria", aruncînd pe teren o sticlă (pe care avusese grijă să o golească în prealabil!). Gestul individului înfierbîntat peste măsură, care putea duce la un grav accident (sticla a căzut chiar lîngă arbitrul de linie M. Bică) a fost unanim reprobat de către ceilalţi spectatori. Huliganul a fost predat organelor de ordine şi evacuat imediat de pe stadion. Procedînd astfel, publicul ploieştean a oferit un exemplu de atitudine fermă faţă de manifestările elementelor irresponsabile, exemplu pe care ar trebui să-l urmeze şi spectatorii de pe alte stadioane din ţară. Totuşi, s-au găsit şi doi „apărători" ai huliganului — în persoana lui Valentin Florescu şi Constantin Andrei, ambii din Ploieşti, primul din ei domiciliat în str. Democraţiei, blocul 5, apt. 9, scara E, iar al doilea în str. Rezervoarelor nr. 1. Deşi în timpul meciului au stat alături de spectatorul turbulent, cei doi au declarat în faţa organelor de miliţie că nu l-ar fi văzut aruncînd sticla pe teren(!?)

După cum am aflat de la miliţia municipiului Ploieşti, huliganul se numeşte Anghel Dinu. El locuieşte în oraşul Ploieşti, str. Mărfurilor nr. 6, şi lucrează la secţia mecanică a Combinatului petrochimic Brazi.

C. FIRĂNESCU

REPROFILARE PE BARAJ?

Jocul cu U.T.A. dădea mari speranţe susţinătorilor echipei braşovene. Se făceau fel de fel de pronosticuri: 2 puncte de la U.T.A., ceva de la Ploieşti şi Bucureşti (cu Progresul), celelalte meciuri de acasă şi... scăpăm de baraj. Socoteli frumoase, realizabile chiar, dar la care trebuia, necondiţionat, să-şi aducă contribuţia şi... jucătorii Steagului roşu. Or, în meciul cu U.T.A., tocmai ei au dărîmat „castelele de cărţi" ale speranţelor.

Deşi au dominat în majoritatea timpului, creîndu-şi o serie de ocazii de gol, stegarii au ratat mult, adeseori copilăreşte.

La sfîrşitul partidei, discutînd cu antrenorul principal al braşovenilor, N. Proca, am notat următoarea declaraţie: **„Am impresia că echipa este reprofilată, psihic, pe baraj..."**

Dacă aceasta este realitatea, avem toate motivele să regretăm. Dar poate nu. Credem că „stegarii" nu şi-au spus încă ultimul cuvînt.

C. GRUIA — coresp. principal

UN „PUNCT MARE"

Normal, după un meci Progresul — Rapid ca cel de duminică nu se mai scrie nimic. Pentru că a fost un joc pe care mai curînd vrei să-l uiţi... De ce aşternem, totuşi, aceste cîteva rînduri pe hîrtie? Pentru că principalul „fruct" al meciului a fost punctul obţinut de Progresul. El este ceea ce se cheamă „UN PUNCT MARE". Cu acest punct, Progresul a trecut pe locul 12.

Avînd şi următorul meci „acasă", fotbaliştii Progresului au intrat în plăcuta zonă în care speranţele se împletesc cu un început de realitate. Să recunoaştem, faţă de abnegaţia cu care „s-au bătut" în ultima lună (excepţînd jocul cu Rapid), „bancarii" merită această mică satisfacţie.

(M. P.)

Minutul 63...

Jocul dintre Olimpia Oradea şi C.S.M. Reşiţa a decurs în bune condiţii pînă în acest minut. În continuare, publicul a fost martor la scene penibile, ce nu au nimic comun cu sportul. Iată faptele: jucătorii orădeni au executat o lovitură de colţ. Fundaşul Medveş (Olimpia), infiltrat printre apărătorii adverşi, vrînd să şuteze, a fost faultat de Pîrvu. Arbitrul G. Farcaş sancţionează infracţiunea, acordînd 11 m. Oaspeţii îl înconjoară pe arbitru, protestează şi îl împing. Orădenii sar în ajutorul arbitrului. În acest timp, Spălăţelu (C.S.M.) îl pălmuieşte pe Petrică (Olimpia), iar acesta fuge după Spălăţelu şi îl loveşte. Arbitrul, văzînd numai ultima fază, îl elimină pe jucătorul orădean. Antrenorul C. Voroncovski (C.S.M.), vrînd să intre pe teren ca să-şi calmeze elevii, este oprit şi bruscat de oamenii de ordine. Reîntorcîndu-se pe banca jucătorilor de rezervă, antrenorul Voroncovski a fost apostrofat şi injurat de cîţiva spectatori, iar unul dintre ei l-a şi lovit.

Asemenea fapte huliganice trebuie sancţionate cu toată severitatea de către Federaţia română de fotbal. Sperăm că măsurile vor fi luate cît mai curînd.

BULETINUL DIVIZIEI C

SERIA EST

METALUL BUZĂU — GLORIA BÎRLAD (2—2). Au înscris: Rusen (min. 4 şi 62) pentru Metalul, Furnică (min. 14 şi 37). A arbitrat slab, P. Ciucă — Bucureşti. **(M. Dumitru,** coresp.).

MINOBRAD VATRA DORNEI — FOREST FĂLTICENI (1—1). Autorii golurilor: Belisna (min. 50) pentru Minobrad, Lintchestein (min. 57). Bun, arbitrajul lui G. Ştefănescu — Vişeu. **(P. Spac,** coresp.).

ANCORA GALAŢI — S.U.T. GALAŢI (5—1). Au marcat: Toma (min. 4, 58, 63), Udriş (min. 77 şi 83), respectiv Ciobotaru (min. 68). A condus bine, V. Dumitrescu — Bucureşti. **(S. Constantinescu,** coresp. principal).

TEXTILA BUHUŞI — PETROLUL MOINEŞTI (3—3). Golurile au fost realizate de Sărăuţeanu (min. 10), Secheli (min. 65), Alexandrescu (min. 70), pentru Textila, Mangalagiu (min. 36, 39), Nicolaescu (min. 88). În min. 68 jucătorul Bogdan (Textila) a ratat un penalti. Competent, arbitrajul lui Gh. Rusu — Galaţi. **(I. Vieru,** coresp.).

OŢELUL GALAŢI — GLORIA C.F.R. GALAŢI (1—0). Unicul gol a fost marcat de Secăşanu (min. 14). Jucătorii Preda (Gloria) şi Niculescu (Oţelul) au fost eliminaţi pentru joc dur şi respectiv, lovirea adversarului. A condus bine, R. Cocoi — Constanţa. **(G. Arsenie,** coresp.).

UNIREA FOCŞANI — MEDICINA IAŞI (0—3). Au înscris: Toma (min. 21 şi 70), Slăvoiu (min. 89). A arbitrat V. Roşu — Bucureşti. **(A. Axente,** coresp.).

CLASAMENTUL

1. Gloria Bîrlad	20	13	4	3	35—13	30
2. Ancora Gl.	20	12	2	6	34—21	26
3. Oţelul Galaţi	20	11	3	6	31—16	25
4. Med. Iaşi	20	10	4	6	32—19	24
5. Gl. C.F.R. Gl.	20	10	1	9	27—23	21
6. Foresta Fălt.	20	7	7	6	22—20	21
7. Şoimii Buzău	20	8	5	7	29—28	21
8. Petr. Moin.	20	7	7	6	24—23	21
9. Min. V. D.	20	9	3	8	24—26	21
10. Text. Buhuşi	20	7	5	8	26—24	19
11. Met. Buzău	20	6	7	7	21—20	19
12. Unirea Focş.	20	8	3	9	24—25	19
13. S.U.T. Galaţi	20	3	4	13	18—45	10
14. Met. Rădăuţi	20	0	3	17	6—50	3

ETAPA VIITOARE (28 aprilie): Gloria C.F.R. Galaţi — Unirea Focşani, Petrolul Moineşti — Oţelul Galaţi, S.U.T. Galaţi — Şoimii Buzău, Minobrad V. Dornei — Medicina Iaşi, Metalul Buzău — Ancora Galaţi, Textila Buhuşi — Metalul Rădăuţi, Foresta Fălticeni — Gloria Bîrlad.

Atac la poarta echipei Stuful Tulcea. (Fază din meciul Rapid Plopeni — Stuful Tulcea, din divizia C).

Foto: I. POPESCU — Ploieşti

SERIA SUD

OLTUL SF. GHEORGHE — DUNĂREA GIURGIU (1—0). Autorul golului: Goga (min. 86). A arbitrat excelent N. Cursaru — Ploieşti. *(G. Briotă,* coresp.)

RAPID C.F. BUCUREŞTI — T.U.G. BUCUREŞTI (2—0). Jocul a fost de nivel tehnic mediocru. Feroviarii au speculat greşelile de apărare ale T.U.G.-ului, înscriind prin Cuconea (min. 71) şi Bogdan (min. 82). Gh. Motorga, care în general a arbitrat bine, n-a sancţionat un henţ în careul Rapidului. *(T. Viorel,* coresp.)

I.M.U. MEDGIDIA — ELECTRICA CONSTANŢA (2—0). A marcat Căpitan (min. 3 şi 50). A condus bine M. Ciţu — Bucureşti. *(R. Avram,* coresp.)

FLACĂRA ROŞIE BUCUREŞTI — VIITORUL FIENI (3—0). Bucureştenii au dominat majoritatea timpului. Golurile au fost realizate de Avramescu (min. 13 şi 42) şi I. Florea (min. 55). Corect arbitrajul lui G. Puchiu — Călan. *(C. Pufu,* coresp.)

METALUL TÎRGOVIŞTE — PROGRESUL BRĂILA (2—1). Au înscris: Casandra (min. 45), Buzatu (min. 85), respectiv Turcu (min. 29). A arbitrat satisfăcător I. Petculescu — Bucureşti. *(M. Avanu,* coresp. principal).

RAPID PLOPENI — STUFUL TULCEA (1—0). Unicul gol a fost realizat de Panait (min. 7). A condus bine V. Teciu — Bucureşti. *(I. Tănăsescu,* coresp.)

CHIMIA TR. MĂGURELE — S. N. OLTENIŢA (1—2). Meciul s-a disputat la Alexandria, deoarece terenul din Tr. Măgurele a fost suspendat. Au marcat: Stamanichi (min. 47), Papari (min. 8) pentru S. N. Oltenita, Popa (min. 90) pentru Chimia. **(A. Bobocea,** coresp.).

CLASAMENTUL

1. Dun. Giurgiu	20	12	4	4	32—18	28
2. Met. Tîrg.	20	12	3	5	42—20	27
3. Rapid Plop.	20	12	3	5	36—22	27
4. Prog. Brăila	20	11	4	5	34—15	26
5. Fl. roşie Buc.	20	10	4	6	28—12	24
6. I.M.U. Med.	20	8	5	7	22—19	21
7. S.N. Oltenita	20	8	5	7	23—28	21
8. Electr. C-ţa	20	8	2	10	21—27	18
9. Chim. Tr.M.	20	6	6	8	14—25	18
10. Stuf. Tulcea	20	8	1	11	19—27	17
11. Rapid C.F.	20	6	5	9	20—33	17
12. T.U.G. Buc.	20	5	6	9	21—26	16
13. Oltul Sf. Gh.	20	4	4	12	17—30	12
14. Viit. Fieni	20	3	2	15	13—40	8

ETAPA VIITOARE (28 aprilie): Progresul Brăila — Viitorul Fieni, S. N. Oltenita — Metalul Tîrgovişte, Stuful Tulcea — Flacăra roşie Buc., Electrica Constanţa — Oltul Sf. Gheorghe, T.U.G. Buc. — I.M.U. Medgidia, Chimia Tr. Măgurele — Rapid Plopeni, Dunărea Giurgiu — Rapid C. F. Buc.

SERIA VEST

U. M. TIMIŞOARA — METALUL TR. SEVERIN (1—1). Au marcat: Seţu (min. 70) pentru U.M.T., Budănescu (min. 80) pentru Metalul. A arbitrat bine T. Vecan — Deva. **(I. Stan,** coresp.).

TRACTORUL BRAŞOV — C.F.R. CARANSEBEŞ (2—1). Autorii golurilor: Ciripoi (min. 72 din 11 m), Cheresteş (min. 83), respectiv Dumitru (min. 75). A condus bine G. Angheluţă — Bucureşti. **(C. Gruia,** coresp. principal).

CHIMIA FĂGĂRAŞ — MUREŞUL DEVA (1—0). Unicul gol a fost realizat de Drăgoi (min. 55). S. Mărgineanu — Cîmpina a arbitrat bine. **(V. Lazăr,** coresp.).

VICTORIA TG. JIU — ELECTROPUTERE CRAIOVA (0—0). Gazdele au dominat, însă craiovenii s-au apărat sigur. Slab, arbitrajul lui I. Mircea — Piteşti. **(P. Cristea,** coresp.).

PROGRESUL STREHAIA — A.S.A. SIBIU (3—1). Au înscris: Burduşel (min. 1), Presură (min. 8), Chitan (min. 12), respectiv Pareşcura (min. 60). A arbitrat corect, G. Blau — Timişoara. **(G. Dobreanu,** coresp.).

MINERUL LUPENI — VICTORIA CĂLAN (4—2). Autorii golurilor: Lucuţa (min. 17), Uilecan (min. 22), Cotroază (min. 55 din 11 m, 65), respectiv Bambuleac (min. 32 şi 85 din 11 m). Bun arbitrajul lui E. Bucşe — Sibiu. **(I. Ciortea,** coresp.).

MINERUL ANINA — PROGRESUL CORABIA (5—1). Au marcat: Copăceanu (min. 17, 47, 83), Comisar (min. 18 din 11 m), Morărăşu (min. 44) respectiv Agape (min. 43 din 11 m). A arbitrat bine I. Knok — Oradea. **(G. Crăciunel,** coresp.).

CLASAMENTUL

1. Met. Tr. Sev.	20	10	6	4	40—20	26
2. Electr. Cr.	20	11	3	6	33—18	25
3. Chimia Făg.	20	10	5	5	34—24	25
4. Min. Anina	20	10	3	7	35—25	23
5. Min. Lupeni	20	9	4	7	35—31	22
6. Vict. Călan	20	9	4	7	35—32	22
7. A.S.A. Sibiu	20	7	6	7	33—29	20
8. U. M. Tim.	20	8	4	8	32—30	20
9. Tract. Bv.	20	7	6	7	28—30	20
10. Mureş. Deva	20	7	4	9	41—29	18
11. Vict. Tg. Jiu	20	7	4	9	22—37	18
12. Pr. Strehaia	20	7	3	10	26—39	17
13. Pr. Corabia	20	5	2	13	26—47	12
14. C.F.R. Caran.	20	4	4	12	26—55	12

ETAPA VIITOARE (28 aprilie): Tractorul Braşov — Progresul Strehaia, Mureşul Deva — U.M. Timişoara, Progresul Corabia — Minerul Lupeni, Victoria Călan — Chimia Făgăraş, Metalul Tr. Severin — Minerul Anina, C.F.R. Caransebeş — Victoria Tg. Jiu, Electroputere Craiova — A.S.A. Sibiu.

SERIA NORD

UNIO SATU MARE — VICTORIA CAREI (1—2). Au marcat: Borata (min. 9) pentru Unio, Podleszni (min. 38), Petz (min. 52) pentru Victoria. A arbitrat slab I. Joldoş — Cluj. *(A. Verba,* coresp.)

MEDICINA T. MUREŞ — SODA OCNA MUREŞ (1—2). Au înscris: Vancea (min. 22), Suciu (min. 75) pentru Soda, Vereş (min. 73) pentru Medicina. Bun arbitrajul lui S. Mureşan — Turda. *(N. Stănescu,* coresp.)

FAIANŢA SIGHIŞOARA — CHIMICA TÎRNĂVENI (3—1). Autorii golurilor: Türk (min. 8 şi 88), Vasile (min. 34), respectiv Naghi (min. 56). A condus bine E. Vlaiculescu — Ploieşti. *(I. Turjan,* coresp.)

METALUL AIUD — METALUL COPŞA MICĂ (2—1). Golurile au fost realizate de Ene (min. 15), Smadea (min. 70), respectiv Plejan (min. 85). Roman Miron — Braşov a arbitrat corect. *(A. Crişan,* coresp.)

MINERUL BIHOR — MINERUL BAIA SPRIE (4—0). Au înscris: Kedveş (min. 7), Pavlovici (min. 13), Olteanu (min. 27) şi Damian (min. 47). A condus bine I. Stoian — Bistriţa. *(M. Domitian,* coresp.)

MEDICINA CLUJ — METALUL SATU MARE (3—0). Autorul golurilor: Banc (min. 21, 72 şi 80). A. Covaci — Oradea a arbitrat cu multe greşeli. *(N. Todoran,* coresp.)

UNIREA DEJ — STEAUA ROŞIE SALONTA (2—0). Au marcat: Cătană (min. 77), Mărdan (min. 82 din 11 m). Bun, arbitrajul lui N. Prusac-Dorohoi. *(T. Prodan,* corespondent).

CLASAMENTUL

1. Chimica Tîr.	20	11	2	7	26—20	24
2. Med. Cluj	20	9	5	6	41—17	23
3. Met. Aiud	20	11	1	8	34—33	23
4. Vict. Carei	20	10	3	7	31—31	23
5. Med. Tg. M.	20	9	4	7	42—29	22
6. Faianţa Sig.	20	9	3	8	32—28	21
7. Soda O. M.	20	9	3	8	26—27	21
8. Met. Satu M.	20	9	2	9	26—24	20
9. Unirea Dej	20	9	1	10	29—28	19
10. St. r. Salonta	20	7	4	9	22—26	18
11. Unio S. Mare	20	7	3	10	23—23	17
12. Met. C. Mică	20	6	5	9	24—35	17
13. Min. Bihor	20	7	2	11	30—33	16
14. Min. B. Sprie	20	7	2	11	19—51	16

ETAPA VIITOARE (28 aprilie): Minerul Baia Sprie — Medicina Tg. Mureş, Metalul Satu Mare — Minerul Bihor, Metalul Copşa Mică — Medicina Cluj, Steaua roşie Salonta — Unio Satu Mare, Unirea Dej — Faianţa Sighişoara, Victoria Carei — Soda Ocna Mureş, Chimica Tîrnăveni — Metalul Aiud.

MECIURI DE VERIFICARE ALE LOTURILOR

Stadionul Republicii va găzdui mîine (în cuplaj), începînd de la ora 17, două meciuri de verificare ale loturilor naţionale A şi de tineret. Iată programul: ORA 17: **Echipa de tineret I — Reprezentativa de tineret a Bucureştiului**; ORA 19: **Lotul naţional A — Echipa de tineret II.**

Componenţa lotului naţional A: **Coman, Răducanu, Datcu, Ivăncescu, Sătmăreanu, Barbu, Pălmăgeanu, Mocanu, Deleanu, Dobrin, Ghergheli, C. Dinu, Grozea, Pîrcălab, Ion Ionescu, Sasu, Oblemenco, Kallo.** După cum se vede, din lot au „sărit" DUMITRIU III — suspendat — şi ŢARĂLUNGĂ — accidentat. A reapărut, în schimb GHERGHELI.

Componenţa lotului de tineret: **Moldovan** („U" Cluj), **Oprea** („U" Craiova), **Kiss, Păciulete, Boc, Anca, N. Ionescu, Rotaru, Creţu, Alexiu, Crăciunescu** (Dinamo Buc. tineret), **Cojocaru** (Steaua tineret), **Ianul, Velea, Pop, Dumitru, Dincuţă, Sălceanu, Cuţuli** (Politehnica Timişoara), **Lucescu, Ene Daniel, Cuperman, Tătaru II, C. Radu, Panici, Şchiopu, Oprişan, Dembrovschi, Doru Popescu** (Din. Buc. tineret), **Coman** („U" Cluj), **Jercan.**

Din cronica unei tradiţii reluate...

(Urmare din pag. 1)

fotoreporterii se înghesuie pentru „a imortaliza" scena. Cel mai fericit este golgeterul cuplajului, bucureşteanul Batacliu, care a primit o pereche de ghete „Adidas". De partea cealaltă, clujenii cu lacrimi în ochi — galeria „fredonează" aţi mîncat bătaie, aţi mîncat bătaie — promit: „lasă că vedeţi voi la Cluj..."

● *Şi acum, cîteva cuvinte şi despre „L"-uri. Deşi „senatori de drept", le oferim mai puţin spaţiu, la fel cum şi ei ne-au oferit duminică mai puţin fotbal decît „cadeţii". S-a jucat la mîză ca într-un meci de campionat. După atmosfera din tabăra oaspeţilor, intervievaţi la sfîrşitul partidei, se pare că rezultatul nu-i sperie prea mult. „Trebuie să ne pregătim serios pentru meciul cu Braşovul", ne-a spus unul dintre clujeni. De, parcă poţi să ştii ce aduce apa Someşului?!*

● *Primul gol s-a datorat neîndoios unei poziţii de ofsaid. Arbitrul însă — să nu uităm că merituosul Mircea Cruţescu era la meciul de adio — a lăsat jocul să curgă... A greşit. Atitudinea oaspeţilor, atît a jucătorilor, cît mai ales a conducătorilor ne-a surprins totuşi: s-au repezit la tuşier, iar unul dintre antrenori „s-a aventurat" pînă la arbitrul de centru... să-i ceară socoteală. Păcat. A fost un nor trecător pe un cer atît de senin!*

● *Dacă cu clujenii cuplajul din Dealul Spirii n-a fost prea darnic, totuşi unul dintre ei are motive să fie fericit: M. Munteanu, declarat cel mai bun jucător al meciului „vedetă". A primit şi el o pereche de ghete Adidas. Ca ale lui Pîrcălab, Ion Ionescu...*

● *În spatele porţii bucureştenilor o siluetă cunoscută: antrenorul naţionalei de juniori, Gh. Ola. Se uită atent, cu un ochi de vulpoi. Din cînd în cînd îşi notează ceva... Poate Munteanu, poate Iordache...*

● *Un singur cuvînt pentru organizatori: BRAVO! Oare nu spune totul?*